

【时文选粹】让学生当众销毁手机，这样的教育有效吗？

编者按：

最近爆出的学校以锤砸、水泡等方式销毁学生手机的新闻引起社会的广泛关注。对学生进行管理并不意味着可以随意处置学生的手机等私人财物。学校当众销毁学生手机的做法简单粗暴，涉嫌违法，折射出教育手段的单一和教育思维的停滞不前。要引导学生正确认识手机，做到趋利避害，美丽的梦想不能因手机而破碎。用理智合法的方式解决问题，用科学方法培养学生的自律能力，用教育智慧培养学生更多的兴趣爱好，帮助学生走出误区，去发现、去探索、去感知更大的世界，这才是教育工作者应有的追求。

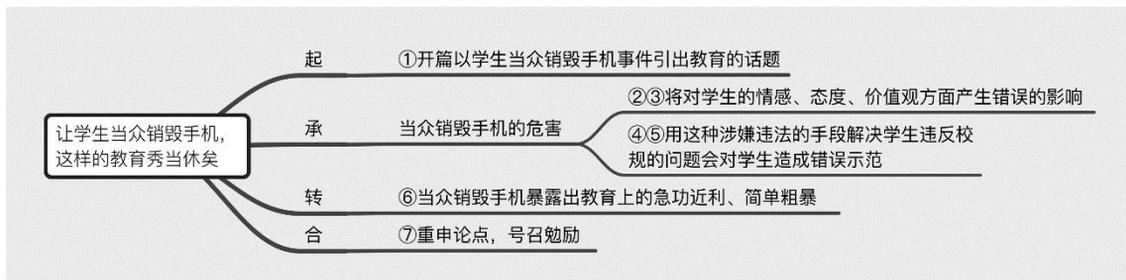
<h3>让学生当众销毁手机，这样的教育秀当休矣</h3>	题目即观点，表明批判态度。
<p>①近日，一个有关5名中学生当着几千名师生的面将自己的手机丢进水桶里销毁的视频引发热议。事后，校方回应称，学生销毁手机系自愿，家长也支持。其实，这类事件并不是第一次发生，从事后不少网友和家长表示“支持”的社会观感来看，类似事件仍将继续出现。也正因此，有必要强调指出，这种做法本身是反教育而非教育。</p>	开篇以学生当众销毁手机事件引出教育的话题。
<p>②对于视频中这种简单粗暴的做法，一些校长、教师和家长都认可，其中一个重要理由就是“有效”。然而，他们对于有效的认识是存在问题的。当众销毁手机这种做法可能对解决眼下学生偷偷玩手机的问题有效，可能对迫使学生专注学业、提高成绩有效，可能对扭转孩子对家长和老师要求不服从的状况有效，<u>但是，这种做法对培养一个健全的人不会有效，在另外一些似乎看不见却又更加重要的方面也会无效，甚至对学生以后的健康生活产生无法弥补的伤害。</u></p>	
<p>③就这则视频中的事件而言，有人看到的只是5名学生的5部手机被销毁，但对于被要求目睹整个过程的几千名学生来说，他们受到的却是“尊严不重要”的教育，传递出的是“人的尊严可以被如此无视”的错误导向。更严重的是，这可能导致在场的几千名学生，在面对别人尊严受到伤害的情形下采取选边站的漠视态度，<u>这将对学生的感情、态度、价值观方面产生错误的影响。</u>此种观念一旦形成，还将对学生追求有尊严的、体面的生活构成阻力，让部分学生难以创造和享受健康生活，并产生一些社会问题。</p>	危害一：当众销毁手机将对学生的感情、态度、价值观方面产生错误的影响。
<p>④学生违规，自然需要接受相应的惩罚，但这种批评教育不能突破尊重底线，而且销毁学生手机涉嫌侵犯他人财产。<u>以涉嫌违法的手段解决学生违反校规的问题，轻重颠倒，也无怪乎有人忧虑其会对学生造成错误示范。</u>任何育人手段，首先都要遵循育人的逻辑，选择限制学生使用手机的手段时也应尽可能对育人有益无害。如果教育后涉事学生已经认错，似无必要再演一场“当众销毁手机秀”；如果教育后学生自律问题仍未解决，当众销毁手机就属于被迫所为，不仅几乎没有教育价值，反而具有较高风险。</p>	
<p>⑤相关调查表明，当下难以根治的校园欺凌，其主要根源之一来自成人社会的暴力倾向和行为对未成年人的影响，“一伸拳头就有效”的方式使得一部分未成年人从欺凌别人中获得快感、成就感、威严感，同时也染上长时间难以消除的不利于健康成长的“病毒”。这种不健康的心理，一旦遇到适当的机会和条件，就会演变为欺凌行为，造成悲剧性后果。</p>	危害二：用当众销毁手机这种涉嫌违法的手段解决学生违反校规的问题会对学生造成错误示范。
<p>⑥简而言之，当众销毁手机无论其方式和过程经过怎样的“精心设计”，暴露出来的依然是教育上的急功近利、简单粗暴，表面看短期有效、局部有效，实则长远有害、整体有害，在“工具”意</p>	当众销毁手机暴露出教育上的急功近利、简单粗暴。

义上是有效的，而在“育人”目标的实现上带来的更多是伤害。	
⑦教育智慧，再怎么频繁提及都不应嫌多。教育是艺术，应是优雅的，应遵从人性、以人教人。教育的更高目标是立德树人，只有以养成健全人格的方式开展和进行，才算是更好履行了教育人的职责。	重申论点，号召勉励。
来源：11-04《光明日报》作者：储朝晖	

【时代警句】

教育是艺术，应是优雅的，应遵从人性、以人教人。教育的更高目标是立德树人，只有以养成健全人格的方式开展和进行，才算是更好履行了教育人的职责。

【思维串联】



【考点精练】

1. 阅读下列文段，完成后面的问题。

对于视频中这种简单粗暴的做法，一些校长、教师和家长都认可，其中一个重要理由就是“有效”。然而，他们对于有效的认识是存在问题的。当众销毁手机这种做法可能对解决眼下学生偷偷玩手机的问题有效，可能对迫使使学生专注学业、提高成绩有效，可能对扭转孩子对家长和老师要求不服从的状况有效，但是，这种做法对培养一个健全的人不会有效，在另外一些似乎看不见却又更加重要的方面也会无效，甚至对学生以后的健康生活产生无法弥补的伤害。

文中画线的句子可以改写成：“这种做法对培养一个健全的人肯定无效，在另外一些似乎看不见却又更加重要的方面也会无效，甚至对学生以后的健康生活产生无法弥补的伤害。”从语义上看二者基本相同，为什么说原文表达效果更好？

2. 读写一体化训练（开放性试题）

假如你们班上有一名同学经常玩手机，上课精神不振，学习成绩下滑。老师让你以班干部的身份和他交谈，劝告他远离手机，专心学习，你会怎么说呢？请把你的谈话内容写下来，不少于 500 字。



扫描二维码关注“新课标大语文”公众号

查看思考题参考答案

（本篇解析老师：陕西省大荔县城郊中学 常艳）

【相关链接】

让学生当众销毁手机，粗暴的教育背后是思维的懒惰

近日，河南某学校让五名学生在几千名师生的注视下将手机丢进水桶里销毁的视频引发热议。据校领导解释，学生所带的手机入校后必须交给教导主任，假如被发现悄悄玩，便会引导学生进行销毁。有网友质疑“学校是教孩子知识和规矩的地方，如果学校本身任意妄为，谈何教育”，还有网友表示支持“如果孩子天天沉迷手机，学校不动手，家长也会没收”。事后，

该学校回应称，销毁手机的行为是学生自愿且家长支持的，不存在争议。

可以料想，学校此举的初衷是好的，一方面出于遏制违规学生再犯同样错误的想法；另一方面以儆效尤，对其他学生起到警示作用。然而，比起期待中的积极效果，销毁手机的“后遗症”似乎更大。一台手机动辄上千元，对于普通家庭来说，是一笔不小的开支。家长真的能平心静气地接受一个月的工资付诸东流吗？学生真的会对学校的处理方式心服口服吗？学校所强调的“自愿”“支持”态度恐难令人信服。

有人说，“一切教育当中，最有效的教育应该是深入心灵的教育”。要想深入人心，解决问题时就要善用教育智慧润泽学生的思想。学校在众目睽睽下损毁学生物品，是否考虑过维护学生的尊严？粗暴地解决问题，极易给学生留下负面记忆，从而影响学生未来处理问题的方式。在众多的教育方式中选择了技术含量甚少的“销毁”来教育学生，恰恰体现了学校和家庭教育手段的乏力与单一，背后是思维的懒惰在作祟，无法从根本上解决问题。

在教育管理上，与其强硬的“堵”，不如柔和的“疏”。在社会飞速发展的今天，学生接触手机等电子产品是不可避免的，因噎废食既不明智，又有可能转嫁矛盾，进一步扩大问题。学校可以因势利导，对于手机进校园保持开放态度，开展丰富多彩的活动充实学生课余时间；严禁手机进课堂，明确规定手机的用途、使用的时间。家长的言传身教可有效转移手机对孩子的吸引力，比如和孩子一起看书，营造浓郁的阅读氛围；陪孩子开展户外运动，强身健体的同时增进亲子情感。

教育从来都是一件急不得的事情，“立竿见影”“急功近利”不应该出现在教育当中。让教育的涓涓细流一点一滴渗透进学生的心灵深处，才能给予学生成长的力量。

（来源：2020-11-06《教育家》杂志官方微信公众号 作者：陈璠）